

Conforme a las competencias asignadas a la Dirección General de Consumo por el artículo 9, apartados k) y m), del Reglamento Orgánico de la Consejería de Sanidad y Consumo, aprobado por Decreto Territorial 322/1995, de 10 de noviembre (B.O.C. nº 154),

R E S U E L V O:

Imponer a Taller Victoria Tenerife, S.L. la sanción de multa de cien mil (100.000) pesetas.

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Consejero de Sanidad y Consumo, en el plazo de un mes desde su notificación, conforme a lo previsto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y sin perjuicio de cualquier otro recurso que pudiera interponerse.- Santa Cruz de Tenerife, a 28 de octubre de 1999.- El Director General de Consumo, Gonzalo Olarte Cullen.

Santa Cruz de Tenerife, a 3 de abril de 2000.- El Director General de Consumo, Gonzalo Olarte Cullen.

1618 *Servicio Canario de la Salud. Dirección Gerencia de Servicios Sanitarios del Área de Salud de Fuerteventura.- Anuncio de 24 de marzo de 2000, del Inspector Instructor del expediente disciplinario nº 10/99, por el que se notifica la incoación del mismo.*

Habiendo sido intentada la notificación del inicio de actuaciones en el expediente disciplinario nº 10/99 que la Dirección Gerencia de Servicios Sanitarios del Área de Salud de Fuerteventura ha ordenado instruir a D. Constantino Cobas Pacín, y en cumplimiento con lo preceptuado en el artº. 135 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en relación con el 72.2 del Estatuto Jurídico del Personal Médico de la Seguridad Social,

R E S U E L V O:

Notificar a D. Constantino Cobas Pacín que, con esta fecha, se inician las actuaciones del expediente disciplinario, que dicha Dirección Gerencia ha ordenado instruir como consecuencia de posibles anomalías o irregularidades ocurridas en el desempeño de sus funciones como Médico de la Seguridad Social, estando asistido en el mismo y en calidad de Secretario por el funcionario D. José Luis Costa Batista.

Las Palmas de Gran Canaria, a 24 de marzo de 2000.- El Inspector Instructor, José María Martínez Jaén.

Consejería de Empleo y Asuntos Sociales

1619 *Instituto Canario de Formación y Empleo (ICFEM).- Anuncio de 24 de marzo de 2000, del Director, por el que se notifica la Resolución de 4 de febrero de 2000, relativa a suspensión de prestaciones de desempleo por el período de un mes que está siendo percibida por Dña. María Jesús Barroso Díaz.*

Intentada, sin que se haya podido practicar, la notificación de la citada Resolución en el domicilio señalado a tales efectos por la interesada y mediante inserción en el tablón de edictos del Ayuntamiento de su último domicilio, se procede conforme a lo establecido en el artº. 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y mediante la publicación del presente anuncio, a la notificación de la Resolución del Director del ICFEM nº 318, de fecha 4 de febrero de 2000, por suspensión de prestaciones de desempleo, por el período de un mes que está siendo percibida por Dña. María Jesús Barroso Díaz, con D.N.I. nº 78.605.415:

“Examinado el expediente sancionador iniciado por el siguiente motivo: no renovación de la demanda, y en atención a los siguientes

HECHOS

1º) Con fecha 16 de noviembre de 1999 se le comunicó una propuesta de sanción por dicho motivo, concediéndole el plazo de 15 días para que alegara las razones pertinentes, según lo dispuesto en el número 4 del artículo 37 del Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo (B.O.E. nº 132, de 3 de junio), por el que se aprueba el Reglamento General sobre Procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones del orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social.

2º) No se han formulado alegaciones que se opongan a la mencionada notificación, a los que son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Los motivos expresados en la propuesta son causa de pérdida de la prestación por desempleo durante un mes según lo dispuesto en el número 1.1 del artículo 46 de la Ley 8/1988, de 7 de abril (B.O.E. nº 91, de 15 de abril), modificado por la Ley 22/1993, de 29 de diciembre (B.O.E. nº 313, de 31 de diciembre).

II. La no renovación de la demanda implica dejar sin efecto su inscripción como demandante de empleo con la pérdida de derechos que como tal tuviera reconocidos, según el número 1.2 del artículo 46